

La alimentación y los resultados económicos

De los datos y resultados de la gestión económica de las explotaciones de vacas lecheras, correspondientes a los años 2006 y 2007, del Observatorio de la leche (Cataluña), se deducen las siguientes conclusiones:

- 1) La producción por vaca presente y año tiende a aumentar con el tamaño de las explotaciones y con la intensificación de los factores del manejo;
- 2) Sin embargo, el margen bruto (ingresos menos costes variables) está condicionado más por la cuantía de los gastos que por la de los ingresos; la compra de ingredientes concentrados (o no forrajeros) es la partida más importante de los gastos;
- 3) Por su parte, el margen neto (margen bruto menos costes fijos) depende, principalmente, de las variables financieras; obteniendo mejor margen aquellas explotaciones que planifican en el tiempo las inversiones; y
- 4) El beneficio empresarial, conceptualmente, depende de los costes fijos (estructura de la explotación), de los costes de oportunidad (recursos humanos y materiales invertidos, y de la localización geográfica de la explotación), y de los costes variables (manejo); en el caso estudiado, las diferencias en el beneficio entre explotaciones, dependen, en último extremo, de los gastos realizados en productos comprados para la alimentación.

En la tabla 1 se indican estos resultados en € por vaca presente, para los dos años.

En el año 2006 los costes variables representaron el 50,25% de los ingresos, y en el 2007 el 48,60%. De 2006 a 2007 los ingresos aumentaron el 17,07%, los costes variables el 13,21%, y los fijos el 12,97%, sin apenas variación en los de oportunidad. Por tanto, el aumento de los ingresos determinó que el margen económico fuera mayor en 2007.

Veamos ahora dónde están las diferencias en los resultados entre las explotaciones. En primer lugar presentamos



Tabla 1. Resultados de la gestión económica 2006 (44 explotaciones) y 2007 (45 explotaciones), Observatorio de la leche (Cataluña), en €/vaca presente

	2006	2007
Ingresos	3.279,74	3.839,50
Costes variables	1.648,09	1.865,74
Costes fijos	779,82	881,00
Costes de oportunidad	832,64	796,36
Margen Bruto (MB)	1.600,51	1.950,97
Margen Neto (MN)	820,68	1.069,97
Beneficio (B)	-11,96	273,61

Tabla 2. Resultados de los costes variables, 2006 (44 explotaciones) y 2007 (45 explotaciones), en gastos de alimentación; producción de leche y consumo de concentrados (datos por vaca y año)

	2006	2007
Costes variables	1.648,09	1.865,74
Gastos en alimentación	1.324,27	1.519,81
Gastos en ingredientes comprados	1.036,57	1.246,98
Gastos en forrajes comprados	181,17	199,09
Gastos en concentrados comprados	855,40	1.047,89
Consumo de concentrados* kg/vaca presente y año	4.238,33	4.414,88
Producción en litros 4%/vaca presente y año	7.961,85	8.251,31

* Todos los productos no forrajeros expresados en Kg. de producto fresco del 88% MS

algunos datos básicos de los costes variables y de la producción por vaca presente y el consumo de ingredientes no forrajeros (véase tabla 2).

De la tabla 2 deducimos que los gas-

Antoni Seguí Parpal. Dr. Ingeniero Agrónomo
Observatorio de la leche de Cataluña

tos en alimentación rondan el 80% de los costes variables (80,35% para el año 2006 y el 81,46% para el 2007).

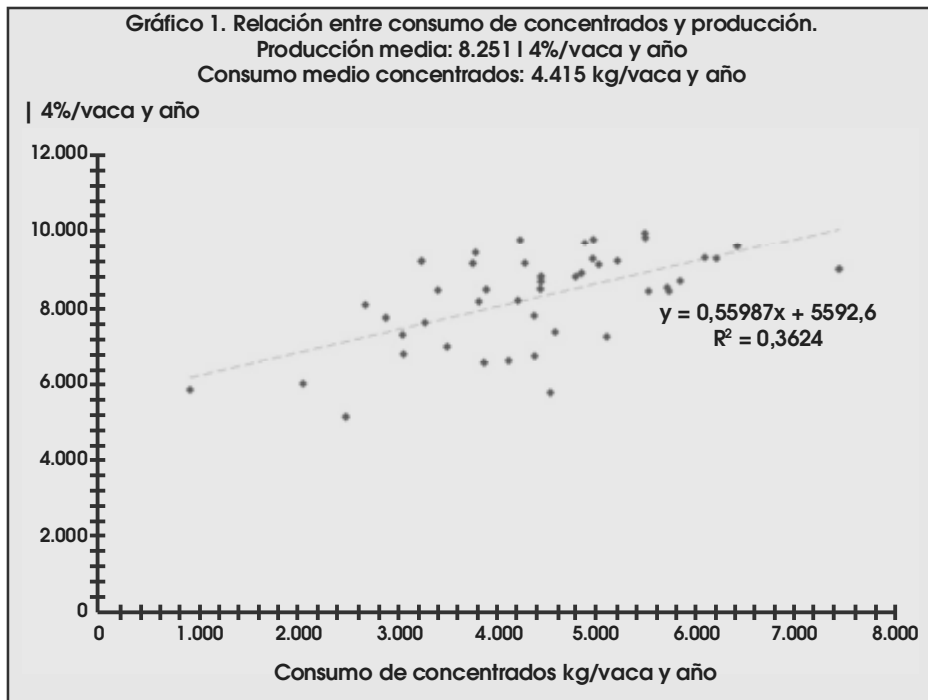
Dentro de estos gastos en alimentación los derivados de comprar ingredientes son los más importantes, de manera que estos representan más del 60% de los costes variables (62,90% para el 2006 y 66,84% para el 2007).

Los gastos en concentrados son la partida más determinante de los productos comprados para la alimentación, representando, nada menos que más de la mitad de los costes variables (51,90% para el año 2006 y 56,16% para el 2007). El consumo de concentrados es muy elevado (4.238 Kg. y 4.415 Kg., años 2006 y 2007, respectivamente), excesivamente elevado si nos atenemos a la producción en litros del 4% por vaca presente (7.962 l y 8.252 l). Si valoramos la potencialidad del concentrado a la baja (1 Kg. /2 litros), ya que en esa partida se incluyen alimentos diversos, podemos observar que la producción se cubriría, teóricamente, con el consumo de concentrados.

La pregunta que debe hacerse, en nuestra opinión, es la de si con este consumo de concentrados, y el gasto que origina, se obtienen mejores resultados económicos. O dicho de otra forma, ¿las explotaciones que más concentrado consumen obtienen mejores resultados? Veamos en dos gráficos las posibles respuestas a las cuestiones planteadas.

En el gráfico 1 respondemos a la pregunta de si la producción de leche aumenta con el consumo de concentrados. Para comprender el gráfico damos las siguientes explicaciones:

a) el gráfico corresponde a 2007; para el



- 2006 se obtuvo idéntica respuesta;
- b) los puntos azules son las producciones medias de cada explotación (la producción media fue de 8.251 litros 4%/vaca presente y año);
- c) abajo, en el eje de abscisas, se representa el consumo medio de concentrados (la media de todas las explotaciones fue de 4.415 kg/vaca presente y año);
- d) la línea azul discontinua representa la tendencia de los datos (a más consumo más producción). Si todos los puntos estuvieran agrupa-



Qualimix 200
 Mezcladora de palas

CASTOR+
 Distribuidora - Empajadora

**Mira
 por lo mejor !**

Nos ocupamos de todo !



Videos
www.lucasg.com

LUCAS.G

85130 La Verrie - FRANCE
 Tel. : 00 33 251 65 41 36
 E-mail : commercial@lucasg.fr

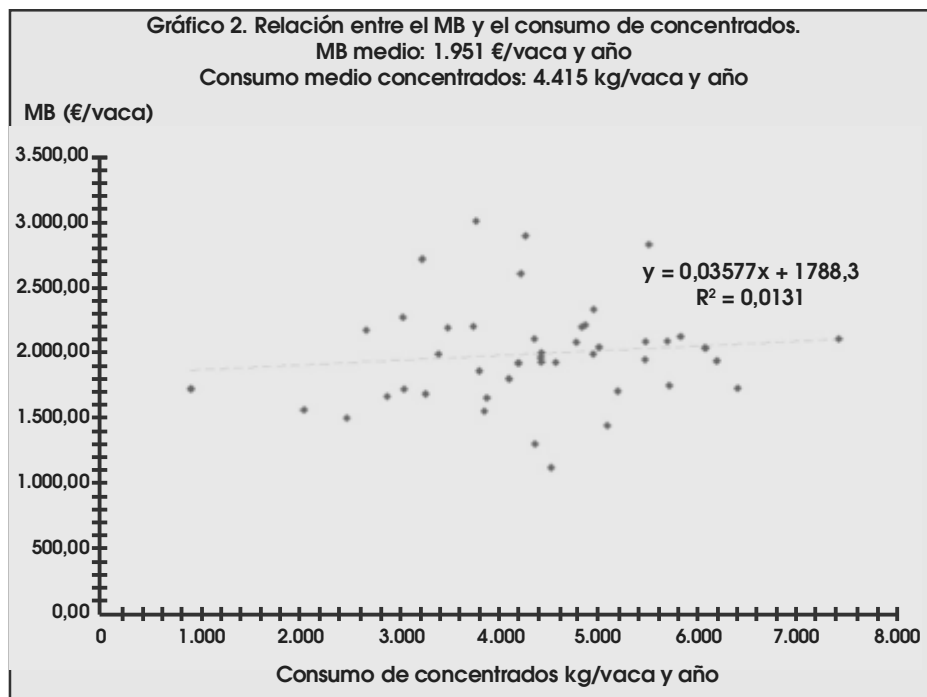
Contacto :
 Jacquelin - 00 33 680 94 12 45

La alimentación y los resultados económicos

dos alrededor de la línea de manera que se confundieran con ella, querría decir que la relación entre consumo y producción sería muy estrecha, y en consecuencia el valor R^2 , representado a la derecha, tendría un valor próximo a 1. En cambio, con nuestros resultados observamos una dispersión de puntos considerable, y el valor de R^2 es igual a 0,36. Es cierto que hay una tendencia de que a mayor consumo mayor producción, pero deberá haber otros factores más determinantes. Del gráfico se pueden generar diversos ejemplos aclaratorios: la explotación que consume más concentrados no es la que produce más; hay alguna explotación que consume menos que la media y produce mucho más que la media, etc.

Por último, veamos el gráfico 2 en el que se representa la relación entre el margen bruto (MB) y el consumo de concentrados. En puntos rojos se representan los MB de cada explotación. Cada explotación tiene un consumo de concentrados (eje de abajo, abscisas), y a cada consumo le corresponde un MB, que son los puntos rojos. Obsérvese lo alejados que están estos puntos de la línea roja discontinua. El valor de R^2 es insignificante. No hay, por tanto, ninguna relación entre lo que queda (MB) y lo que se consume, o lo que se gasta. Son muchos los factores que influyen en los resultados económicos, y no siempre están relacionados con la mayor o menor producción de leche, ni ésta con el consumo de concentrados.

En nuestra opinión se impone recapacitar sobre la importancia de la alimentación y sobre el porqué de unos resultados que de tan normales resultan inesperados. La elevada carga ganadera no se compensa con el consumo de concentrados.



¿Sabes cuántos datos puedes conocer desde tu ordenador?

lactaciones, calificaciones, censos, índices genéticos, genealogías, premios...

Entra en el Servicio por Internet de la Base de Datos de CONAFE

¿Tienes ya tu clave?

www.conafe.com
presenta:
SINBAD
Servicio por Internet de la Base de Datos
"El Líder de los Navegantes"